

Adoptando el Paradigma de la Programación Orientada a Atributos

Raúl Marticorena, Carlos López y Carlos Pardo

Área de Lenguajes y Sistemas Informáticos

Departamento de Ingeniería Civil

UNIVERSIDAD DE BURGOS

{rmartico, clopezno, cpardo}@ubu.es



Teruel, 16 al 18 de julio

**XIII Jornadas
de Enseñanza
Universitaria
de la Informática**

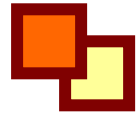
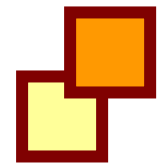
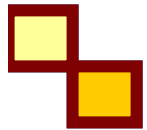
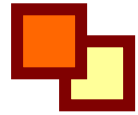


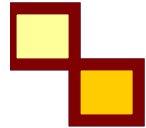
Tabla de Contenidos

1. Introducción
2. Contexto Inicial
3. Experiencias Realizadas
4. Conclusiones
5. Líneas de Trabajo Futuro



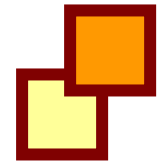


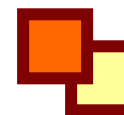
Introducción



- Paradigma de programación orientada a objetos (POO) establecido como **contenido troncal / obligatorio**:
 - **con ventajas inherentes**
 - **nuevos problemas que necesitan nuevas soluciones**

- **Problemas:**
 - aspectos semánticos comunes repartidos por el código
 - Programación Orientada a Aspectos
 - semántica específica de la aplicación o dominio en ciertos elementos
 - Programación Orientada a Atributos (POA)
- **Solución POA:**
 - entrelazado de la lógica de negocio con cuestiones semánticas
 - utilizando "**marcas**" en el código
 - código declarativo embebido en código imperativo
 - ejecución de código a partir de dichas "**marcas**"





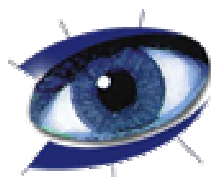
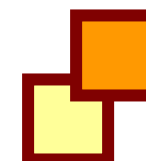
Introducción



- Idea no tan nueva...
 - Ej: preprocesadores en C
 - Ej: JML en Java para implementar Diseño por Contrato
 - Ej: XDoclet para componentes distribuidos EJB
 - Ej: estereotipos y valores etiquetados en UML

- Adoptado en la resolución de nuevos problemas
 - Ej: pruebas, servicios web, componentes distribuidos, etc.

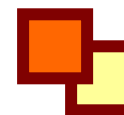
- **Cuestiones**
 - ¿Necesaria su inclusión?
 - ¿Cómo realizar dicha inclusión?
 - ¿Necesario un nuevo esfuerzo?



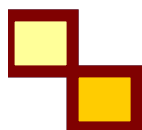
Problemas

- Concepto **aparentemente trivial**
- Pero sus usos y utilidades **no son tan fáciles de entender**





Contexto Inicial



- **Lenguajes de programación**
 - Imperativos en programación de nivel I
 - Primer curso: C
 - Orientados a Objetos en programación de nivel II y III
 - Segundo y tercer curso: Java
 - C#, VB.NET y Java en trabajos final de carrera en tercer curso
 - C++, VB .NET y Java en segundo ciclo
- **Lenguajes de modelado**
 - UML desde el segundo curso hasta quinto
- **Aparece el concepto de atributo en plataformas de amplio uso:**
 - en Java 1.5 denominado **anotación**
 - en .NET denominado **atributo**
- **Utilizado en nuevas herramientas, entornos, etc.**



Primera Experiencia: Uso de Atributos (I)

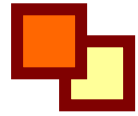
- Inclusión de pruebas
 - Asignatura de programación de nivel II
 - Usando JUnit (versión 3.x)
 - Diseño basado en patrones
 - Reflexión e introspección (*convención de nombres*)

■ Ej:

```
public void setUp(){ // Inicializa el estado antes de cada test.
    // ...
}
public void testComprobar(){
    // ...
}
public void testExcepcion(){
    try{
        // código que genera excepción
        fail(); // provocar fallo
    }
    catch(ExcepcionEsperada es){
        // ok
    }
}
```



Primera Experiencia: Uso de Atributos (II)



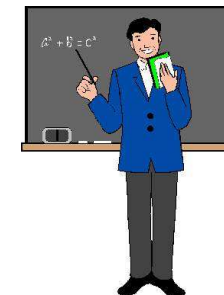
■ Uso de anotaciones

■ JUnit (versión 4.x)

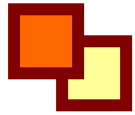
- Uso de anotaciones con sintaxis `@Anotación`
- Sin referencia a los patrones de diseño
- Semántica de ejecución ligada a la anotación

■ Ej:

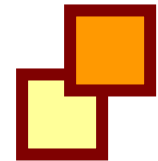
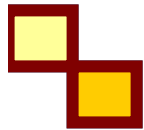
```
@Before
public void inicializar(){
}
@Test
public void comprobarPrecio(){
}
@Test(expected=ExcepcionEsperada.class)
public void exception(){
    // código que genera excepción
}
```



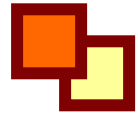
Primera Experiencia: Uso de Atributos (III)



- ¿Cómo se ha abordado su introducción?
 1. Presentación breve del concepto de anotación
 2. Enumeración de anotaciones en JUnit y semántica asociada
 3. Se muestra algún ejemplo simple
 4. Se aporta un código de ejemplo "con huecos" (plantilla)
- Se omite:
 - procesado y ejecución de las anotaciones
- Práctica obligatoria: implementación de pruebas unitarias utilizando anotaciones

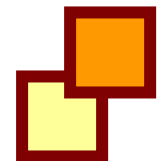
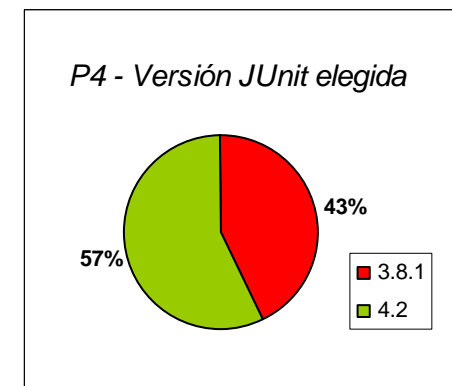
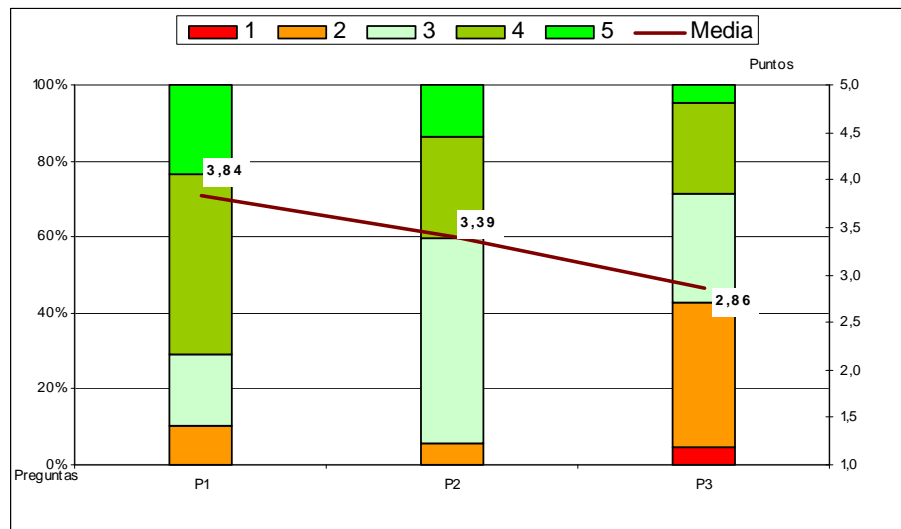
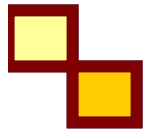


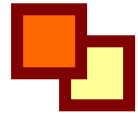
Primera Experiencia: Uso de Atributos (IV)



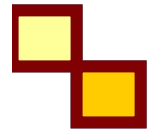
■ Encuesta:

- P1- ¿Aumentar tiempo de explicación del concepto?
- P2 -¿Es conveniente aprender el concepto?
- Opinión de alumnos que han usado ambas versiones:
 - P3- Tendencia a considerar más fácil o más difícil el uso de anotaciones
 - P4- Preferencia clara sobre una u otra versión

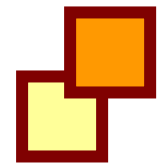


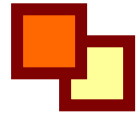


Segunda Experiencia: Definición de Atributos (I)



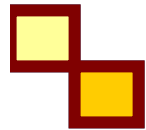
- Asignatura: de diseño y mantenimiento del software, 5º curso
 - métricas, patrones de diseño (PD), pruebas y refactorizaciones
- Doble actividad:
 - definición de atributos asociados a patrones (PD)
 - traducción a código de conceptos de UML: valor etiquetado y estereotipos





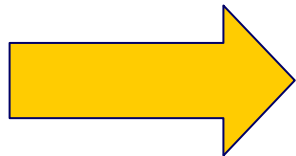
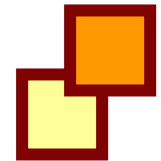
Segunda Experiencia: Definición de Atributos (II)

■ Definición de Atributos



■ Sesiones prácticas guiadas:

- extracción del diseño de tres aplicaciones a partir del código fuente
- uso de herramienta WOP de identificación de patrones
 - precisión baja de la herramienta



- **Solución:** incluir la semántica con atributos en el propio código
 - Definidas e implementadas por los alumnos
 - Requiere conocimientos avanzados sobre anotaciones



Segunda Experiencia: Definición de Atributos (III)

■ Ej:

Singleton

GestorImpresion

-instancia: GestorImpresión
-constructor()
+getInstancia():GestorImpresión

Solución 1:
Representación
de PD con
colaboraciones

GestorImpresión

{PatternName=Singleton,
participantName=Singleton}

-instancia: GestorImpresión

-constructor(){sequential}
+getInstancia():GestorImpresión{sequential,Singleton=getInstancia}

Solución 2:
Representación
de PD con
estereotipos y
valores
etiquetados

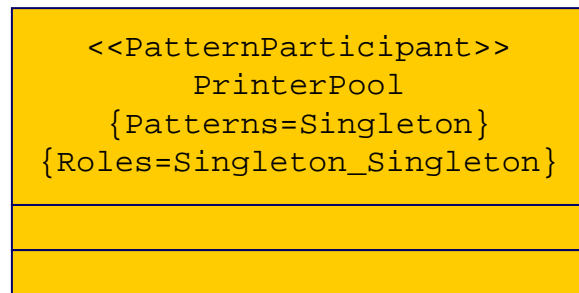
```
@Documented
@Retention(RetentionPolicy.RUNTIME)
@Target(ElementType.TYPE)
public @interface
  PatternAnnotation {
    PatternName[] patternName();
    String participantName();
  }
```

Segunda Experiencia: Definición de Atributos (IV)

- Traducción UML a Java

- Añadir funcionalidad a una herramienta CASE UML
- Traducir los estereotipos y valores etiquetados a código

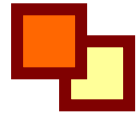
- Ej:



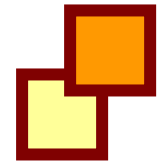
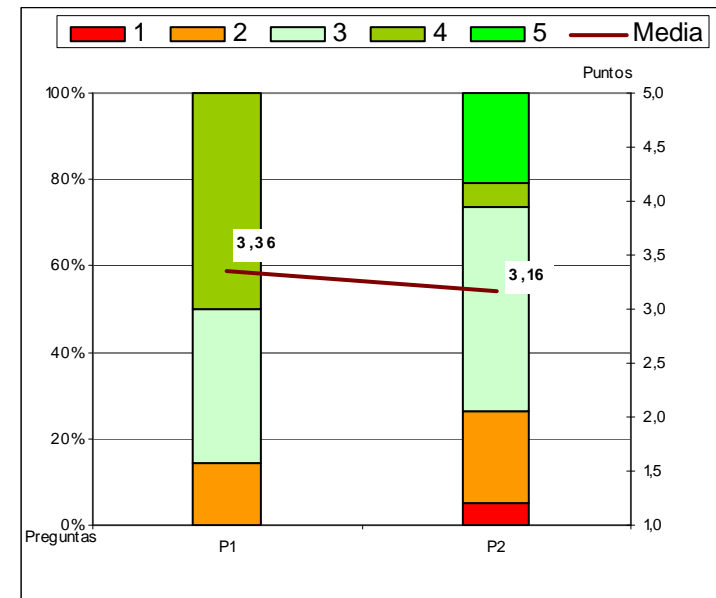
```
import java.lang.annotation.*;
@Documented
@Retention(RetentionPolicy.RUNTIME
)
@Target(ElementType.TYPE)
public @interface
    PatternParticipant {
        String[] Patterns();
        String[] Roles();
    }
```

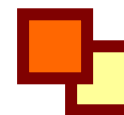
```
@PatternParticipant (
    Patterns={"Singleton"},
    Roles={"Singleton_Singleton"})
public class PrinterPool{
}
```

Segunda Experiencia: Definición de Atributos (V)



- Evaluación:
 - P1- ¿Clarifican las anotaciones el diseño?
 - P2- ¿Identificación de PD mejora la comprensión?
- Comentarios:
 - Interés elevado en añadir contenido semántico
 - Ven adecuado el uso de atributos para este fin
 - No tan clara la utilidad de la semántica en la identificación de patrones





Tercera Experiencia: Uso Avanzado y Evaluación (I)

- Asignatura: de sistemas distribuidos, 5º curso
- Prácticas con componentes Enterprise JavaBeans
 - En curso previos con la especificación 2.1
 - Interfaces, descriptor de despliegue XML
 - Versión actual 3.0 → Uso intensivo de atributos
- Ej: Message Driven Bean

EJB 2.1

```
public class MdbBean
    implements
    MessageDrivenBean,
    MessageListener {
    // lógica de negocio de acceso
    // a la cola de mensajes
}
```

Descriptor XML de despliegue

Descriptor XML de despliegue propio de la plataforma J2EE

EJB 3.0

```
@MessageDriven(activationConfig = {
    @ActivationConfigProperty(propertyName =
    "destination", propertyValue =
    "ColaEjemplo"),
    @ActivationConfigProperty(propertyName =
    "destinationType", propertyValue =
    "javax.jms.Queue")
})
public class MessageDrivenBean
    implements MessageListener {
    // cuerpo de la clase
}
```



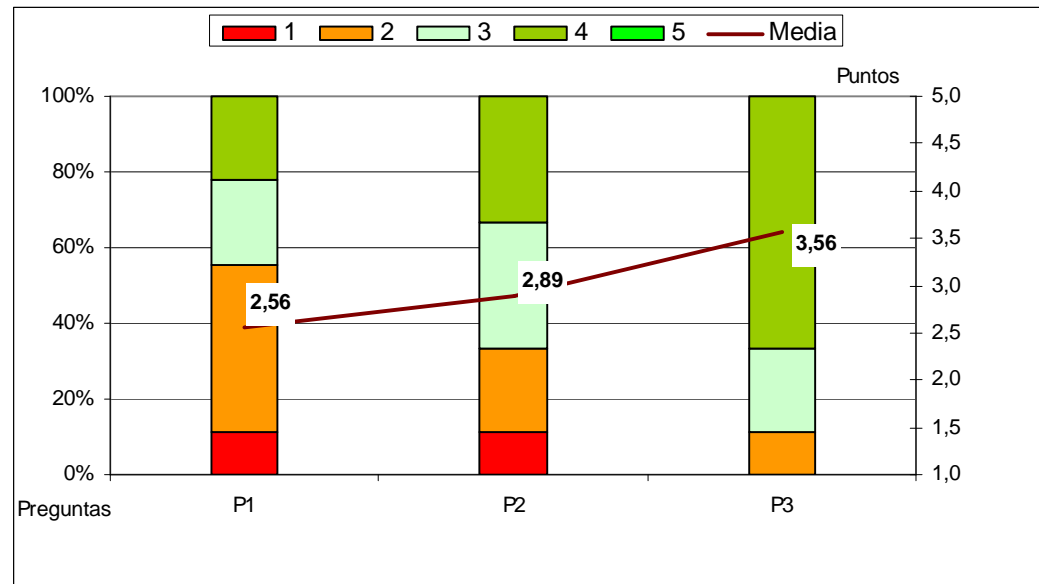
Tercera Experiencia: Uso Avanzado y Evaluación (II)

■ Práctica:

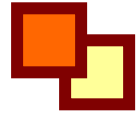
- 1. Implementación en las dos especificaciones
 - plataforma JOnAS (EJB 2.1) y EasyBeans (EJB 3.0)
- 2. Evaluación comparativa desde el punto de vista del "responsable de la empresa de I+D+i"
 - Toma de decisión de futuro

■ Evaluación

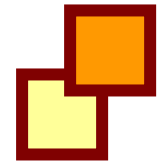
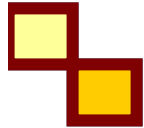
- P1- ¿Aumentar tiempo de explicación del concepto?
- P2- ¿Es conveniente aprender el concepto?
- P3- ¿Más fácil el desarrollo con atributos?

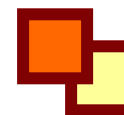


Conclusiones



- Necesaria una introducción teórica y práctica en asignaturas de POO de cursos iniciales
 - El simple uso sin explicaciones adicionales puede llevar a cierta desorientación
 - Adecuado coordinar su inclusión con asignaturas de ingeniería del software
- El concepto se asimila mejor en segundos ciclos o últimos cursos de ciclo superior
- Realizar prácticas comparativas entre ambas soluciones clarifica el concepto
- Resultados extrapolables a paradigmas cercanos a la POO
 - Programación Orientada a Aspectos





Líneas de Trabajo Futuro

- Observar el efecto de su introducción en primeros cursos
 - Suposición: agilizar el desarrollo usando atributos y la resolución de problemas más complejos en cursos superiores

- Empezar a plantear la introducción del concepto de aspecto:
 - Siguiendo un proceso similar
 - Aplicando los resultados obtenidos con sus pros y contras

- Aplicado a otras plataformas como .NET

